



Wieżycza, dnia 01.07.2021r.

ZAMAWIAJĄCY:

**Kaszubski Uniwersytet Ludowy
Wieżycza 1
83-315 Szymbark
NIP: 589-18-26-387**

KOMISJA OCENIAJĄCA W SKŁADZIE:

**Mariusz Mówka – przewodniczący
Dominik Szyca – członek
Agnieszka Gleinert-Pobłocka – członkini**

PROTOKÓŁ DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO NR 3/2021

dotyczące wyboru wykonawcy prac w zakresie budowy naziemnej instalacji fotowoltaicznej o mocy 20kWp dla budynku Kaszubskiego Uniwersytetu Ludowego w Wieżyczy.

Zamówienie będzie finansowane ze środków NIW-CRSO Program Wspierania Rozwoju Uniwersytetów Ludowych na lata 2020-2030 w ramach zadania „Wieżycza – szkoła dla życia”.

1. Sposób upublicznienia zapytania ofertowego:

Zapytanie ofertowe zamieszczono w siedzibie Kaszubskiego Uniwersytetu ludowego oraz na stronie internetowej: <https://kul.org.pl> w dniu 17.06.2021r.

2. Nie wysłano zaproszeń do udziału w postępowaniu.

3. Do dnia 01.07.2021r. godz. 10:00 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty
1.	ASTRO ENERGY SP. Z O.O Ul. Grodzka 42/1 31-044 Kraków	25.06.2021
2.	INTELUS ENERY SP. Z O.O ul. Kościuszki 63 41-503 Chorzów	29.06.2021
3.	ECO4PLANET SP. Z O.O ul. Nowogrodzka 31 00-511 Warszawa	30.06.2021

4.	„QXM SP. Z O.O ul. Warsztatowa 8 94-920 Piła	30.06.2021
5.	HG SOLUTIONS ul. Czechosłowacka 3 81-336 Gdynia	30.06.2021
6.	Rocky Eco Energy Sp. z o.o ul. Gdańska 33 83-400 Kaliska Kościerska	01.07.2021
7.	Zakład Usługowy Instalacje i pomiary elektryczne Bogdan Keler Ul. Obrońców Poczty Polskiej 2 83-300 Kartuzy	01.07.2021
8.	EPG Sp. z o.o Ul. Mikołaja Reja 13/15 lok.216 81-874 Sopot	01.07.2021
9.	PPHU „ELHAD Sulęczyño” Daniel Hapka Ul. Kaszubska 7 83-320 Sulęczyño	01.07.2021

4. Otwarcia kopert dokonano w dniu 01.07.2021 r. o godz. 10.00

5. Informacja o spełnieniu warunków uczestnictwa przez poszczególnych oferentów.

Zamawiający w zapytaniu ofertowym zdefiniował warunki uczestnictwa w składaniu ofert:

O udzielenie zamówienia może się ubiegać Wykonawca, którego wiedza i doświadczenie pozwoli na prawidłowe wykonanie zamówienia oraz który osobiście spełnia postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu:

- 1) Posiada pełną zdolność do czynności prawnych oraz korzysta z pełni praw publicznych;
- 2) Nie był/a skazany/a prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub za umyślne przestępstwo skarbowe;
- 3) Nie jest powiązany kapitałowo lub osobowo z Zamawiającym;
- 4) Posiada uprawnienia do wykonywania działalności czy czynności w zakresie przedmiotu zamówienia, jeżeli przepisy obowiązującego prawa polskiego nakładają obowiązek ich posiadania. Zamawiający nie określa szczegółowo wymagań w tym zakresie.
- 5) Akceptuje treść zapytania ofertowego wraz z załącznikami bez zastrzeżeń.

Komisja oceniająca oferty dokonała analizy przedłożonych ofert, dokonując oceny spełnienia przez oferentów warunków (W) uczestnictwa jak poniżej (S „spełnia”/NS ”nie spełnia”)

Lp.	Nazwa oferenta	W1	W2	W3	W4	W5
1.	ASTRO ENERGY SP. Z O.O Ul. Grodzka 42/1 31-044 Kraków	S	S	S	S	S
2.	INTELUS ENERY SP. Z O.O ul. Kościuszki 63 41-503 Chorzów	S	S	S	S	S
3.	ECO4PLANET SP. Z O.O ul. Nowogrodzka 31 00-511 Warszawa	S	S	S	S	S
4.	„QXM SP. Z O.O ul. Warsztatowa 8 94-920 Piła	S	S	S	S	S
5.	HG SOLUTIONS ul. Czechosłowacka 3 81-336 Gdynia	S	S	S	S	S
6.	Rocky Eco Energy Sp. z o.o ul. Gdańska 33 83-400 Kaliska Kościerska	S	S	S	S	S
7.	Zakład Usługowy Instalacje i pomiary elektryczne Bogdan Keler Ul. Obrońców Poczty Polskiej 2 83-300 Kartuzy	S	S	S	S	S
8.	EPG Sp. z o.o Ul. Mikołaja Reja 13/15 lok.216 81-874 Sopot	S	S	S	S	S
9.	PPHU „ELHAD Sulęczyno” Daniel Hapka Ul. Kaszubska 7 83-320 Sulęczyno	S	S	S	S	S

6. Ocena ofert pod kątem kryteriów wyboru oferty

Komisja zapoznała się z zestawieniem oferowanych cen, okresu gwarancji. Po dyskusji Komisja odstąpiła, na Wniosek Przewodniczącego, od oceny przedłożonych ofert.

Uzasadnienie:

- Znacząca rozbieżność oferowanych cen – najniższa cena jest o 24% niższa od średniej arytmetycznej wszystkich cen; najwyższa jest większa od średniej o 82%

- Kwoty proponowane dotyczą mocy 20 kWp, zatem można zakładać, że w ramach posiadanych środków da się sfinansować budowę instalacji o większej mocy;

Przewodniczący zwrócił się z wnioskiem o unieważnienia postępowania bez podania przyczyny i ogłoszenie nowego zapytania.

7. Unieważnienie postępowania

Komisja podjęła jednogłośnie decyzję o unieważnieniu postępowania z powodów wskazanych w punkcie 6, mając również na uwadze efektywne wykorzystanie środków publicznych, w ramach projektu „Wieżycza szkoła dla życia”.

Zostanie przygotowane nowe zapytanie ofertowe, zawierające dodatkowe elementy, w tym:

- Większą moc instalacji
- Dodatkowe kryteria oceny merytorycznej (bezpłatne przeglądy)
- Zmienione zasady punktacji za Okres gwarancji jakości;
- Dodatkowe warunki przystąpienia – przeprowadzenie przez Oferenta wizji lokalnej na miejscu realizacji zadania.

8. Data sporządzenia wraz z podpisami Komisji

2021-07-02

.....
(data)


.....
(podpis przewodniczącego Komisji)

2021-07-02

.....
(data)


.....
(podpis członka Komisji)

2021-07-02

.....
(data)


.....
(podpis członka Komisji)